

# INTERNET COMPOSING TOURNEY

(PRELIMINARY RESULTS)

## Section A Helpmate, (h # 2), 2019

The tourney is a part of official composing events of 62<sup>nd</sup> World Congress of Chess Composition (Vilnius, 17 – 24 August 2019).

**Theme:** Orthodox helpmate twomovers (h#2). Black piece unpins the white piece with consecutive self-pinning with unpinned piece. After that and the white piece unpins that black piece.

We received 39 entries from 30 authors: Fadil Abdurahmanović (Bosnia Herzegovina) – 13\*, 14\*, Allan Bell (Ireland) – 2, 8, 11, Paz Einat (Israel) – 19, 20, Theodoros Giakatis (Greece) – 32\*, 33\*, Dan-Constantine Gurgui (Romania) – 9, Ioannis Kalkavouras (Greece) – 32\*, 33\*, Marko Klasinc (Slovenia) – 13\*, 14\*, Rainer Kuhn (Germany) – 30, Ralf Krätschmer (Germany) – 38, Michael McDowell (Great Britain) – 12, 29, Vitaly Medintsev (Russia) – 5, 6, 7, Emanuel Navon (Israel) – 15, 16, 17, Jorma Paavilainen (Finland) – 31\*, Pietro Pitton (Italia) – 25, 26, 27, Kostas Prentos (Greece) – 32\*, 33\*, Bhushan Ramasastry (India) – 39, Umut Sayman (Turkey) – 37, Janne Syväniemi (Finland) – 34, Andreas Schönholzer (Switzerland) – 3, 4, Alexander Semenenko (Ukraine) – 36, Valerij Semenenko (Ukraine) – 35, Ilja Serafimović (Serbia) – 28, Anatoly Slesarenko (Russia) – 21, Boris Shorokhov (Russia) – 18, Henry Tanner (Finland) – 31\*, Pierre Tritten (France) – 1, Neal Turner (Finland) – 31\*, Kenan Velixanov (Azerbaijan) – 10, Ricardo de Mattos Vieira (Brasil) – 22\*, 23\*, 24\*, Menachem Witztum (Israel) – 22\*, 23\*, 24\*.

It was a great honour for me to judge such prestige theme tourney. I received from organizers 39 diagrams without author names.

Some from received problems were anticipated: A-13, A-17, A-33: E.Bogdanov, V.Vladimirov, 3<sup>rd</sup> Prize, Olympic Tournament, 1990. A-28: V.Semenenko, 4<sup>th</sup> Prize, JT V.Kopyl-50, 2007.

*Не могли претендовать на отличия композиции, в которых:*

*- обе связки тематических белых фигур в начальной позиции, а, следовательно, и развязывания этих фигур носят формальный характер;*

*- имеются белые фигуры, не участвующие в матовых картинах.*

*К сожалению, некоторые авторы не учли нюансов тематического задания, чем поставили судью в затруднительное положение: интересные задачи, не вполне отвечающие условиям темы, не попали в число отмеченных.*

*Жесткое тематическое задание ожидаемо затруднило поиск и ограничило число возможных механизмов его реализации. Поэтому не удивительно, что этих механизмов нашлось немного, и в нескольких задачах они практически совпали. В таких случаях судье пришлось учитывать однородность их реализации в разных фазах композиций, а также форму задач.*

*Предлагается следующее распределение отличий.*

The problems were impossible for awarding if:

- pins and unpins of white theme pieces were formal;
- there were idle white pieces.

It's a pity but some authors ignored some features of theme conditions and disturbed the judge. Therefore interesting but incompletely thematic problems had no way in the award.

The restrict theme conditions gave very little possibilities for realization some conceptions. On the other hand as there were no room for conceptions and ideas some problems were like two peas in a pod. In

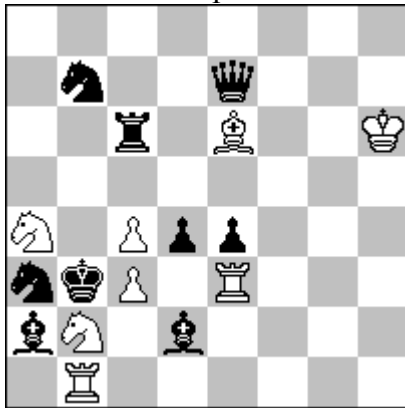
this case the judge must evaluate uniformity of realization in different phases of problem and form of the problem.

My verdict is:

**N.5 Vitaly Medintsev**

ICT, section A, 2019,

I-II prizes

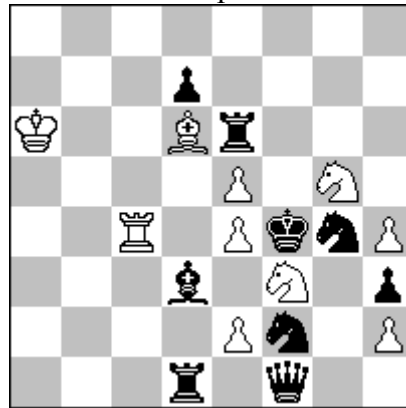


h # 2      b)Rb1→a8      (8 + 9)

**N.18. Boris Shorokhov,**

ICT, section A, 2019,

I-II prizes

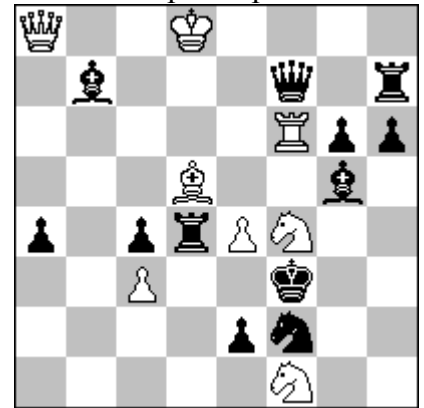


h # 2      2.1.1.1      (10 + 9)

**N.31. J. Paavilainen, H.Tanner,**

**N.Turner,** ICT, section A, 2019,

Special prize



h # 2      b)Qa8→f8      (8 + 12)

**I-II places (gold medal), I-II prizes: N.5.**

a) 1.Rxc4! (Ra6?) Bd7 2.Rxa4 Bxa4#, b) 1.Bxc3! (Bc1?) Re2 2.Bxb2 Rxb2#.

*Полная ортогонально-диагональная аналогия игры в близнецах: освобождения диагонали и горизонтали первыми ходами черных; взятие под контроль первыми ходами белых находящихся на этих диагонали и вертикали полей, с которых будут объявлены маты; освобождающие жертвы на этих полях, осуществляемые вторыми ходами черных. Антидуальные вступления, перемена ролей в двух парах белых фигур.*

The complete orthogonal – diagonal analogy of play in the twins: the black on the first move leaves the horizontal or diagonal, after that the white pieces aim themselves to the mating point, and after sacrificial cleaning on the second black move does mate. There is dual-avoidance key, change of roles of two pairs of white pieces.

**I-II places (gold medal), I-II prizes: N.18.**

1.Bxe4 (Bxe2?) Rc3 2.Bxf3 Rxf3#, 1.Rxe5 (Rg6?) Be7 2.Rxg5 Bxg5#.

*И по антидуальному выбору первых ходов черных, и по использованному механизму эта задача совпадает с предыдущей. Однако, в отличие от нее, во втором решении этой задачи черные первым ходом не освобождают диагональ, по которой белые матуют; но, с другой стороны, она составлена в форме Неймана.*

The key with dual-avoidance and the mechanism of play is similar as in the above mentioned problem. Also, there is a distinction. The black does not leave the mating diagonal on the second solution. But, on the other hand there is a multi-solution form.

**III place (bronze medal), special prize: N.31.**

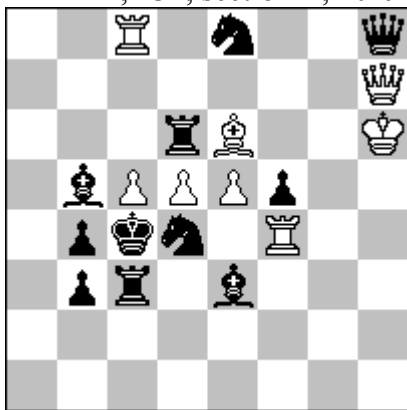
a) 1.Rxe4 Bxc4 2.Bc8 (Ba6?) Bxe2#, b) 1.Bxf4 Rxg6 2.Qe6 (Q~?) Rg3#.

*Первые пары ходов черных и белых полностью соответствуют заданной теме. На вторых ходах развязанные черные фигуры не покидают линии связок, а вторично связываются четко*

выбранными ходами других черных фигур, включающих стоящие в засадах дальнбойные белые фигуры; маты даются развязанными белыми фигурами. Судья посчитал возможным отметить специальным призом эту композицию с понравившимся оригинальным механизмом.

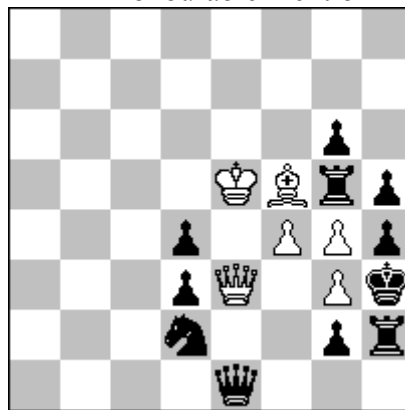
The first pairs of black and white moves are in complete accordance to the theme definition. On the second move the unpinned black pieces do not leave the pinning lines. They are pinned once more with the line white pieces that were in ambush and were released after subtle moves of other black pieces. The white piece that was unpinned mated. This original mechanism pleased me and I receive to nominate special prize for this problem.

**N.32. I. Kalkavouras,  
T. Giakatis, K. Prentos**  
I HM, ICT, section A, 2019



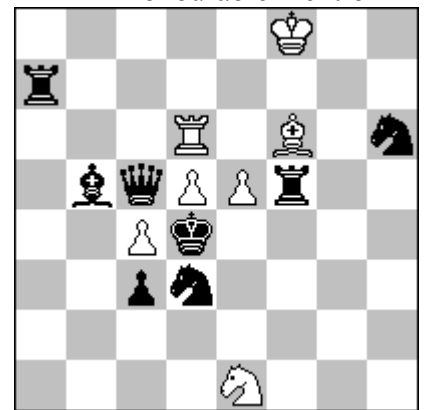
h # 2 b) d5↔Sd4 (8 + 11)

**N.34. Janne Syväniemi,**  
ICT, section A, 2019,  
II honourable mention



h # 2 2.1.1.1 (6 + 11)

**N.35 Valery Semenenko,**  
ICT, section A, 2019,  
III honourable mention



h # 2 b) black Pc4 (7 + 8)

**I honourable mention: N.32.**

a) 1.Rxd5 Bxf5 2.Rxc5 Be6 #, b) 1.Bxd4 Rxf5 2.Bxc5 Rf4 #.

*Полная аналогия игры в близнецах: снятия первыми ходами черных защит с полей матования e6 и f4; аннигиляция первыми ходами белых черной пешки f5; самосвязывания черных фигур на вторых ходах другой белой фигурой с одновременными освобождениями диагонали и горизонтали, по которым белые затем матуют; hideaway; маты с включением белого ферзя на свободное поле d3 и возвратом белых фигур на исходные позиции. Единственная задача конкурса, в которой в обеих фазах даются маты со связками двух черных фигур.*

There is complete analogy of play in the twins: the black takes off the defence from mating squares e6 and f4 on the key move; the white annihilates the black pawn f5 on the first move; the black piece on the second move self-pins with the other white piece and leaves the diagonal or horizontal that is necessary for mating; hideaway; the mates are done with turning on the white queen to defend the square d3 and returning of white pieces. The only problem in the competition where the mates are done with two pinned black pieces.

**II honourable mention: N.34.**

1. Rxc4 Bxc6 2. Rxc3 Bf5#, 1. Qxc3 Qxd2 2. Qxc4 Qxd3#.

*Несколько иной по сравнению с вышеотмеченными задачами механизм выполнения темы: первыми ходами белые устраняют черные фигуры, препятствующие матам; вторыми ходами черные фигуры самосвязываются другими белыми фигурами и освобождают при этом горизонталь и диагональ, по которым белые матуют. Однако матующие ходы белых различаются: в одном*

решении – возврат матующей фигуры на исходную позицию, а в другом – на позицию, соседнюю с исходной. Задача в форме Неймана с правильными матами.

A little different the theme fulfilment mechanism in compare with the problems awarded above: the white on the first move annihilates the black piece that prevents mating; the black piece on the second move self-pins with the other white piece and leaves the diagonal or horizontal that is necessary for mating. Thus the white mating moves are different: in one case returning of white piece in initial place, in the other – returning of white piece in adjacent square. There is multi-solution form and the mates are model mates.

### III honourable mention: N.35.

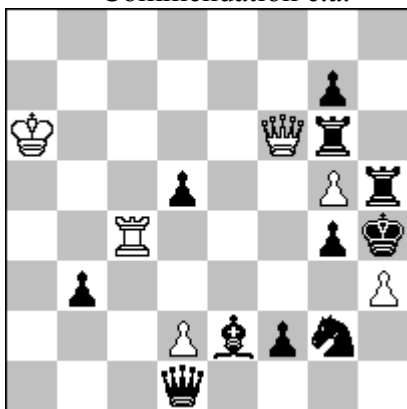
a) 1.Qxd5 Rc6 2.Qe4 Sc2 #, b) 1.Rxe5 Bg5 2.Re4 Sf3 #

Задача с хроматическими близнецами, блокированиями развязанными черными фигурами одного и того же поля и правильными матами при функционально различающихся первых ходах черных.

The problem is with coloured twins. There is the blocking of the same square with different unpinned black pieces and model mates, but the black key moves have different functions.

### N.16. Emanuel Navon

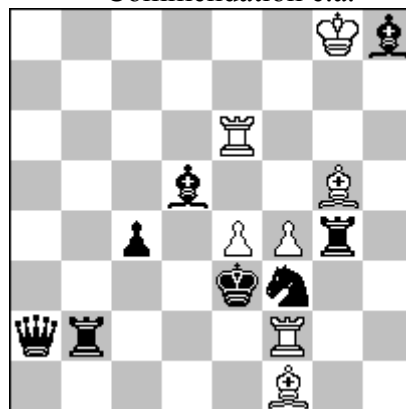
ICT, section A, 2019,  
Commendation e.a.



h # 2            zero            (6 + 11)  
a) g4↔g5, b) - Pd5

### N.3. Andreas Schönholzer

ICT, section A, 2019,  
Commendation e.a.



h # 2    b) Sf3→g2    (7 + 8)

### Commendation ex aequo: N.16.

a) 1.Bxg4 Rc3 2.Be6 Qxf2 #, b) 1.Rxg5 Qf3 2.Rb5 Rxg4 #.

Судья терпимо относится к zero-позициям (если они не имеют решений!). Несмотря на разнородное образование близнецов, эта композиция интересна перекрестными маневрами черных фигур: развязанный белой ладьей черный слон развязывает матующего белого ферзя, а развязанная белым ферзем черная ладья развязывает матующую белую ладью.

The judge tolerates zero positions (if they have no solutions!). Despite different formation of the twins that problem has interesting cross manoeuvres of black pieces: the black bishop that unpinned the white rook unpins the mating white queen, the black rook that unpinned white queen unpins the white mating rook.

Commendation ex aequo: N.3. a) 1.Bxe4 Rd6 2.Bc2 Re2#, b) 1.Rxf4 Be7 2.Rf6 Bc5#.

Выполнение тематического задания дополнено перекрытиями развязанными черными фигурами других дальнбойных черных фигур, защищающих от матов. Однако имеет место функциональная неоднородность первых ходов черных и белых в близнецах и матование исходно свободной белой фигурой в первом близнеце и развязанной белой фигурой – во втором.

There the theme is expressed with additional interference of the other line black pieces that are defending from mate. Pity, there is some non-identity of first black and white moves. In the first twin mates white piece that was free, in the second – unpinned.

Желаю всем участникам соревнования здоровья, благополучия, творческих и спортивных достижений.

I wish a good health, a good luck in everything and good creative and sport achievements for all participants of this event.

The results are open until 19th of August, 2019.

**Judge Valery Barsukov** (*Russia*)